

Pour conclure?

Diverses questions / points de vue:

I - Description globale vs modélisation locale

Description globale = étude des similarités/dissemblances entre trajectoires →

La démographie:

- Vue d'ensemble d'un parcours **multivarié**
- Vision **statique** des trajectoires
- Classification → **identification** de **sous-populations**.



La statistique:

- Statistique descriptive multidimensionnelle **classique**.



-
- Pas de conditionnement (modèle)
⇒ **pas d'étude de la dynamique** (conditionnelle au passé). Flèche du temps peu prise en compte.
⇒ **pas d'explication** possible.

- Observation **incomplète** → **difficultés**.
 - **Inférence** plus **difficile** (pas de modèle au départ).
-
-

Pour conclure?

Diverses questions / points de vue:

I - Description globale vs modélisation locale

Modélisation locale = conditionnement du risque par le présent et le passé →

La démographie:

- Modèle “**explicatif**” de la **dynamique** instantanée .
- Vision **stochastique** des parcours de vie. Flèche du temps centrale.



La statistique:

- Modélisation **probabiliste** → **inférence** naturelle, traitement de la censure.

-
- **Généralisation** et **particularisation** “extrêmes”.



- **Particularisation extrême** *via* nombreuses covariables ⇒ **multicolinéarités**.
 - Difficulté de modélisation de changement d'états **multivariés**.
-
-

Pour conclure?

Diverses questions / points de vue:

I - Description globale vs modélisation locale



→ Entre les deux: quels ponts?



- Augmenter le conditionnement dans les méthodes globales:
 - Modélisation explicative globale sur trajectoires. Pb: les déterminants varient / temps, ex: le passé de la trajectoire explique en partie son futur. Comment réintroduire la flèche du temps?
- Diminuer la localité des méthodes locales:
 - Trouver des segmentations de vie en épisodes longs décrits de façon multivariée, et fiables par modèles de transition?
- Utiliser les méthodes locales sur les classes de trajectoires globales:
 - Pour obtenir une analyse dynamique séparée de chaque sous-population.

Pour conclure?

Diverses questions / points de vue:

II - Complexité des changements & abondance de leurs facteurs

La démographie:



La statistique:

- Interdépendances dans les **transitions entre états multivariés** (d'une ou plusieurs bios)
- “**Flou**” incontournable sur: états (latents), temps (anticipations, transitions graduelles).
- Appréhension d'une trajectoire sur **plusieurs plans**
→ **descriptions riches**
→ trajectoires hautement **multivariées**

- Modélisation d'**interactions** entre événements.
- Transition graduelle → détection de **ruptures**, de **pics d'intensité** du changement.
- « **Trop de variables** » pour « **trop peu d'individus** »
→ Instabilité de l'estimation.
- Impératif de **parcimonie** ⇒ approche **structures latentes robustes** ⇒ Statistique de + en + **computationnelle**.

Pour conclure?

Diverses questions / points de vue:

III - Observation incomplète

La démographie:

- Observation **indirecte** d'un état, via marqueurs.
- Observation **interrompue** par l'enquête.
- Autres **censures** (passé inconnu, oublis, omissions volontaires)



La statistique:

- Utiliser l'**information disponible**. Dans tous les cas, la “sélection” doit être **non informative**.
- **Approche globale**: structures de distances / corrélations calculées sur la seule partie disponible... **peu rigoureux!**
- **Approche locale**: utiliser l'information disponible localement. C'est plus **simple**, si le passé est complet.





Pour conclure?

Chantiers en vue:

- **Changements graduels**
- **Etats latents**
- **Structures/motifs biographiques complexes**
- **Modèles biographiques structurels**
- **Tableaux “larges” (trapus, rablés, baraqués?)**
- **C'est forcément pas tout...**

